



Komisja Imprez na Orientację ZG PTTK

Protokół z zebrania KInO ZG PTTK

I. Dane zebrania

Rodzaj:	Robocze (cz. 1) i plenarne-otwarte (cz. 2 i 3)				
Data:	Cz. 1. 13.12.2019	Czas rozpoczęcia:	23:10	Czas zakończenia:	0:30
	Cz. 2. 14.12.2019		8:30		10:00
	Cz. 3. 14.12.2019		16:50		22:50
Miejsce	Częstochowa				
Prowadzący:	Dariusz Walczyna		Sekretarz:	Barbara Szmyt	
Lista obecności:	<i>Barbara Szmyt, Waldemar Fijor, Andrzej Krochmal, Bartłomiej Mazan, Dariusz Mazurek, Zbigniew Tarnowski, Dariusz Walczyna</i> Na cz. 2 i 3 dodatkowo uczestnicy Złotu.				
Załączniki	<i>Lista obecności (przekazana do Biura ZG)</i> <i>Załącznik nr 1: Plan zebrania KInO (z 6.12.2019 r.)</i>				

II. Rozpoczęcie spotkania

Przewodniczący KInO ZG PTTK rozpoczął zebranie Komisji i powitał wszystkich. W skrócie omówił cel i porządek zebrania i planowaną tematykę obrad oraz układ i kolejność poruszania punktów programu, zarówno w części roboczej, jak i otwartej.

III. Lista obecności

Sekretarz przygotował listę obecności. Osoby obecne na zebraniu KInO ZG – wg listy obecności (powyżej). Lista została przekazana do Biura ZG PTTK.

IV. Porządek zebrania

Zgodnie z planem zebrania KInO ZG z dn. 6.12.2019 r. (załącznik nr 1).

Część 1

V. Omawiane zagadnienia

1. Budżet Komisji

Budżet Komisji w 2019 r. został wykorzystany. W ramach budżetu m.in. 2019 r. wydrukowano dyplomy PP i PPM, zakupiono puchary PP i PPM oraz wykonano odznaki (blachy) w stopniu „Dla najwytrwalszych” oraz blachy Komisji InO ZG.

Formularz planowanych wydatków Komisji na 2020 r. został złożony w listopadzie, jeszcze nie ma informacji nt. podziału środków.

2. Kurs Przodowników InO w 2019 r.

W. Fijor i Z. Tarnowski zdali relację z Kursu Przodowników InO, który odbył się w Łupkach k. Wlenia w dn. 22-24.11.2019 r. W kursie uczestniczyło 8 osób, 3 osoby od razu na kursie uzyskały uprawnienia przodownicze, a jedna spełniła wszystkie wymagania kursu, ale jest jeszcze zbyt młoda, aby uzyskać uprawnienia.

Zwrócono uwagę, żeby zajęcia na kursie nie trwały do zbyt późna, a egzaminy odbywały się o rozsądnych godzinach.

3. Imprezy w 2020 r.

Uzupełniono kalendarz na 2020 r. o kolejne imprezy (PP - Azymuciak i Nocne Mistrzostwa Polski - RZInO) – aktualny kalendarz jest dostępny na stronie: <http://ino.pttk.pl/kalendarz/2020.pdf>. Cały czas nie ma chętnego organizatora do organizacji DMP (zgłoszenie imprezy w terminie czerwcowym rozpatruje środowisko szczecińskie) i Zlotu Przodowników InO.

4. Inne

4.1. Rezygnacja z członkostwa w KInO ZG

Przeprowadzono głosowanie nad przyjęciem rezygnacji A. Stalki z członkostwa w KInO ZG: 6 - za / 0 – przeciw / 1 - wstrzymujący się. Oficjalna aktualizacja składu Komisji musi być zatwierdzona przez Zarząd PTTK.

4.2. Dyplomy konkursów Komisji

Zwrócono uwagę, żeby dyplomy konkursów Komisji (na najlepszą imprezę i budowniczego) były mniejszego formatu niż te w 2019 r. (A3+).

4.3. Termin zebrania 2020

Ustalono termin następnego zebrania na 11.01.2020 r. w Warszawie.

Część 2

Przewodniczący uroczyście powitał wszystkich zebranych na XXII Zlocie Przodowników InO.

Następnie wręczone zostały podziękowania dla A. Stalki za dotychczasową pracę w Komisji InO oraz dla organizatorów imprez w 2019 r.:

- VIII Ogólnopolskie MnO Stary Remol – 22-24.03. – Szczecin, KOS BnO Szczecin, PTTK O/Zachodniopomorski,

- II Ogólnopolskie Myślenickie MnO 2019 – 12-14.04. – Myślenice, O/Akademicki w Krakowie, AKInO Kraków,
- Incydentalne Marsze na Orientację – 24-26.05. – Katowice, O/PTTK Górnośląski Katowice, Koło nr 63 „Czartak” przy Komendzie Hufca Katowice,
- XXVIII Mistrzostwa Polski w Indywidualnych MnO „Matnia 2019” – 21-23.06 – Solec Kujawski, O/PTTK Miejski w Toruniu, Klub InO „Skarmat” Toruń,
- I Ogólnopolskie MnO „Pieczenie Ziemniaka” – 4-6.10. – Olsztyn k. Częstochowy, O/Akademicki w Krakowie, AKInO Kraków, O/PTTK Regionalny w Częstochowie
- X Turystyczny Rajd na Orientację „Przejście Smoka” – 18-20.10 – Bochońnica k. Kazimierza Dolnego, Klub InO STOWARZYSZE przy OM PTTK w Warszawie,
- XXVIII Mistrzostwa Polski w Nocnych MnO XVIII Górski Maraton na Orientację „Orientop 2019” – 8-11.11 – Świdnica, Orientop Wrocław, O/PTTK Świdnica,
- L Barbórkowe i L Nocne Marsze na Orientację – 7-8.12. – Rudy, O/PTTK Ziemi Gliwickiej, GKT „Cyrkino”,
- XXII Złot Przodowników InO – 13-15.12 – Częstochowa, O/Regionalny w Częstochowie, SKKT PTTK „Azymut” przy IX LO w Częstochowie, AKInO Kraków.

Przewodniczący GRW A. Krochmal wręczył podziękowania dla RW nr 104 przy OM PTTK w Warszawie za największą liczbę zweryfikowanych odznak w 2018 r. oraz odznaki w stopniu „Dla najwytrwalszych” dla Mariusza Siwca (Warszawa) oraz Kazimierza Makięły (Warszawa).

Wręczono także „blachy” Komisji InO obecnym na Zlocie członkom KInO ZG.

Następnie odbyła się część szkoleniowa. Na początku W. Fijor opowiedział o głównych założeniach Długodystansowej Turystycznej Imprezy na Orientację (pierwsza taka impreza w ramach PP ma się odbyć w marcu 2020 r.). Kolejnym poruszonym tematem, prowadzonym również przez W. Fijora, była kwestia punktu stowarzyszonego i miejsca charakterystycznego. Zwrócono uwagę, że punkty stowarzyszone powinny być rozsądnie rozstawiane, a lampiony powinny być, zgodnie z definicją punktu kontrolnego, rozwieszane w miejscach charakterystycznych. To właśnie miejsca charakterystycznego szuka uczestnik, a nie „kolorowej szmatki” (lampionu).

Na koniec wszystkim obecnym na tej części Złotu zadano pytanie: Co uważasz za nieuczciwe w InO?

Wiele odpowiedzi się powtarzało, można z nich wyróżnić następujące kwestie:

1) Stosowanie urządzeń elektronicznych:

- wykorzystywanie telefonu – GPS, korzystanie z aplikacji lokalizacyjnych (geoportal, Endomondo), kontakt telefoniczny między zespołami (10 osób);
- skanowanie map (zdjęcia) i przekazywanie innym zespołom (1);
- stosowanie urządzeń do pomiaru odległości np. zegarki (1);

- 2) Zachowanie na trasie:
 - rozdzielanie się członków jednego zespołu na trasie (5);
 - chodzenie w tramwajach (3);
 - przekazywanie kart między zespołami (1);
 - fałszowanie potwierdzeń na karcie startowej - dot. potwierdzania PK, na którym się nie było - PK stałe (1);
 - zrywanie/niszczenie kredek, pisaków (1);
- 3) „Wyklócanie się” z sędziami w kwestii zaliczenia lub niezaliczenia potwierdzenia PK zamiast złożenia pisemnego protestu (2);
- 4) Spożywanie alkoholu na zawodach (2);
- 5) Zbyt duża formalizacja dotycząca budowy trasy - należy dać budowniczemu więcej swobody (1).

Następnie uczestnicy Zlotu udali się na trasę krajoznawczą po Częstochowie.

Część 3

Wieczorna otwarta część zebrania w formie moderowanej dyskusji obejmowała następujące panele:

- zmiany w regulaminach – potrzebne czy niepotrzebne?
- Puchar Polski – potrzebny czy niepotrzebny?
- uczciwe współzawodnictwo – potrzebne czy niepotrzebne?
- Zlot Przewodników InO – potrzebny czy niepotrzebny?
- używki podczas InO – tak czy nie?

Częściowo ich tematyka okazała się zbieżna z kwestiami poruszonymi w odpowiedziach na pytanie zadane w części 2.

Pierwszym poruszonym tematem, którego moderatorem był B. Mazan był Puchar Polski w MnO. Zwrócono uwagę, że w tym roku w regulaminowym terminie zgłoszona została tylko jedna impreza. Jeden z dyskutantów podkreślił, że PP nie jest masowy ani dochodowy i konieczne jest dbanie o niego, a koordynator PP powinien chcieć i umieć rozmawiać z potencjalnymi organizatorami imprez. Zasygnalizowano także problem, że niektórzy organizatorzy nie chcą zgłaszać imprez do PP z obawy przed uczestnikami, którzy będą się wyklócać na imprezie o jak najlepszy wynik (N. Figiel).

Jednocześnie zwrócono uwagę, że często mapy na imprezach PP są zbyt skomplikowane, a budowniczowie zamiast upraszczać tylko komplikują trasy. W tym przypadku konieczne jest określenie poziomu trudności trasy – TU ma być TU, a nie TZ (Z. Socha). Uczestnik wybierając daną kategorię powinien wiedzieć, jakiej trudności mapy może się spodziewać.

W toku dyskusji zgłoszono także następujące propozycje:

- podanie wolnych terminów, sugerując organizatorom termin organizacji imprezy,

- stworzenie „ligi ekstra” dla „elity” z trasami o wysokim stopniu trudności,
- dodanie imprez ogólnopolskich do Pucharu Polski (gdyż często one spełniają wszystkie wymogi formalne).

D. Walczyna zwrócił uwagę, że należy się zastanowić co zrobić, żeby Puchar Polski stał się bardziej atrakcyjny. Jednym z rozwiązań jest nietworzenie barier w obronie przed nieuczciwością uczestników (jak to czasami ma miejsce). Na koniec podkreślono, żeby uczestnicy byli wyrozumiali dla organizatorów, którzy organizując imprezę inwestują wiele czasu i pracy w jej przygotowanie i przeprowadzenie (A. Krochmal).

Drugim poruszonym tematem była potrzeba organizowania Zlotu Przodowników InO (moderator W. Fijor). Tutaj dyskusja zakończyła się stwierdzeniem, że skoro na obecny Zlot przyjechało tyle ludzi (na sali było wówczas ok. 50 osób) to zasadność i potrzeba organizacji Zlotu jest ewidentna.

Kolejną kwestią, na której skupili się dyskutanci było uczciwe współzawodnictwo w InO (moderator D. Walczyna). Podkreślono, że coraz częściej uczestnicy korzystają z niedozwolonych na trasie urządzeń elektronicznych, w szczególności nawigacji w telefonach komórkowych. Często zauważalne jest to wśród dzieci i młodzieży. Nie można zabronić posiadania telefonu głównie ze względów bezpieczeństwa, ale możliwe jest wprowadzenie takiego zabezpieczenia telefonów, żeby korzystanie z nich było niemożliwe podczas pokonywania trasy (np. zamykanie w specjalne torby).

Kolejną kwestią dotyczącą uczciwego współzawodnictwa jest chodzenie w tzw. tramwajach. Jedna część dyskutantów uznaje takie zjawisko za niepożądane i nieetyczne, na imprezie startuje się zazwyczaj indywidualnie lub w parze i tak należy pokonywać trasę, a „siła” wieloosobowego tramwaju jest obiektywnie większa niż pojedynczego uczestnika (szczególnie na etapach nocnych). Zdarza się czasem, że tramwaj jest elementem taktyki (J. Wieszaczewski). Inni jednak przedkładają walor integracyjno-towarzyski imprezy nad samodzielnością pokonywania trasy – od początku zakładają, że będą iść w tramwaju ze znajomymi z innego zespołu, a zabronienie tramwajów to „zabicie zawodów” (T. Gronau, J. Gdula). Te osoby otwarcie deklarują, że będą szukać tramwajów i że nie interesuje ich wynik. Zaproponowano, że rozwiązaniem może być zwiększenie liczby członków zespołu (nawet do 8 osób).

Kolejnym zaobserwowanym problemem na imprezach jest mieszanie składów zespołów podczas etapu. Takie zachowanie może dawać nieuczciwą przewagę nad innymi zespołami, przez część dyskutantów taki proceder został oceniony jako gra nie fair.

Zwrócono uwagę, że występowania zjawiska tramwajowania (czy mieszania składów) nie da się rozwiązać przepisami i formalizowaniem, a kluczową rolę może mieć tutaj budowniczy, który tak zaplanuje trasę, tak, aby była przejrzysta i nie „kusiła”

do wieloosobowego jej pokonywania. Wyjściem może być zapisanie tzw. honorowych zasad dobrego zachowania / uczciwego współzawodnictwa (A. Krochmal).

W kolejnej części D. Mazurek omówił autorską propozycję zmian regulaminowych zawartych w Tramwaju nr 81 s. 8-17 (dostępny tutaj: http://ino.pttk.pl/tramwaj/numery/tramwaj_81.pdf). Do proponowanych zmian należą: zwiększenie roli sędziego głównego, dodanie imprezy długodystansowej, dookreślenie czym jest BPK, wprowadzenie zapisu BD (brak dostępu do PK), zmiana-uproszczenie punktacji czy określenie warunków dyskwalifikacji uczestnika.

W dyskusji padło stwierdzenie, że niedopuszczalna jest sytuacja, że to uczestnicy wymuszają wynik na budowniczym/sędzią. To sędzia główny powinien rozstrzygać kwestie sporne, przy ew. pomocy innych doświadczonych osób. Rolą sędziego głównego i budowniczego etapu jest zażegnać dyskusyjną sprawę dot. wyników, protest powinien być wyjściem ostatecznym.

Następnie oceniono zastosowaną na NMP 2019 uproszczoną punktację. Według niektórych jest to dobry kierunek zmian, należy dążyć do uproszczenia i przejrzystości przepisów. Część uznała, że test z nową punktacją i rezygnacją z wzoru przeliczeniowego się sprawdził, zmiana się podobała. Podkreślono, że proste rozwiązania są najlepsze (D. Walczyna). Zwrócono uwagę, że punktacja jest istotnym elementem strategii – inaczej postępuje się na etapie sędziowanym według obowiązującej punktacji, a inaczej, jeżeli organizator wprowadzi punktację zmodyfikowaną (J. Wieszaczewski, A. Krochmal). Padło zdanie, że w związku z tym przeliczenie wyników już odbytej imprezy, tak jakby była sędziowana wg innej punktacji ma walor jedynie ciekawostki i nie może być podstawą do oceniania poprawności czy sprawiedliwości punktacji. Również stosowanie lub nie wzoru przeliczeniowego ma wpływ na końcowe wyniki. Pojawiły się jednak głosy przeciwne wskazujące, że próby zmiany punktacji są bezcelowe, a najpierw należałoby „na sucho” przeliczyć wyniki wg innego przelicznika, a potem go ew. wprowadzić (Z. Socha).

Część dyskutantów złożyła propozycję uwolnienia punktacji, tak, żeby każdy organizator miał swobodę w wyborze punktacji (może zastosować tę już istniejącą, ale też wymyślić swoją autorską). Ważne jest jedynie, żeby o tych zmianach poinformował z odpowiednim wyprzedzeniem (najlepiej w regulaminie lub komunikacie technicznym). Z drugiej strony padły głosy, że jednolita punktacja na wszystkich imprezach ma ogromną wartość i nieakceptowalne by było, żeby każda impreza była oceniana w inny sposób (S. Janas).

Ostatnią z poruszonych kwestii w części dyskusyjnej było stosowanie używek (głównie alkoholu) na imprezach. Częste jest, że organizator sam nie przestrzega swojego regulaminu (stosuje zapis o zakazie spożywania alkoholu, a potem sam wydziela w bazie miejsce do jego spożywania lub nawet osobiście pije). Jako, że wiele imprez ma bazę w szkole, A. Kuś poinformowała zebranych, że w placówkach oświatowych obowiązuje bezwzględny zakaz spożywania alkoholu i w przypadku ew. interwencji Policji to dyrektorowi szkoły grozi zwolnienie z pracy (a dla organizatora

imprezy nie ma praktycznie żadnych konsekwencji). W dyskusji podkreślono, że na imprezach z udziałem niepełnoletnich uczestnicy powinni powstrzymać się od spożywania alkoholu, niezależnie od zapisów regulaminu imprezy (P. Kowalczyk). Złożono propozycję, żeby imprezy PP rozdzielić od imprez PPM. Zwrócono uwagę, że w Polsce nie ma kultury picia (tak jak np. w Czechach).

Na koniec przewodniczący podziękował wszystkim za dyskusję i wyraził nadzieję, że zgłoszone problemy i propozycje przyczynią się do poprawy i rozwoju imprez na orientację.

Na tym zebranie zakończono.

Protokowała:

/-/ Barbara Szmyt

Częstochowa, 14.12.2019 r.

Załącznik nr 1

Warszawa, dn. 6 grudnia 2019 r.

*Szanowni Członkowie
Komisji InO ZG PTTK*

Dot. zebrania Komisji InO ZG PTTK podczas Ogólnopolskiego Zlotu Przewodników InO w dniach 13-15 grudnia 2019 r. w Częstochowie

Planowany początek zebrania: piątek (13.12.), godz. 23:00; baza Zlotu: Bursa - ul. Jasnogórska 84/90, Częstochowa

Tematyka zebrania:

- | | | |
|-----|----------------------------------------------------------------|--------------------|
| 1. | Realizacja budżetu Komisji InO ZG w 2019 r. | Joanna Kośnik |
| 2. | Planowany budżet 2020 r. | Joanna Kośnik / DW |
| 3. | Praca Komisji w 2020 r. – zakresy | Dariusz Walczyna |
| 4. | Kalendarz imprez ogólnopolskich 2020 | Bartłomiej Mazan |
| 5. | Protokoły z zebrań Komisji 2019 r. – stan realizacji | Barbara Szmyt |
| 6. | Puchar Polski Młodzieży 2020 | Agnieszka Ćmiel |
| 7. | OTTInO i OMTTK 2020 | Agnieszka Ćmiel |
| 8. | Przygotowania do podsumowań pucharów 2019 (PPM i PP) | Agnieszka Ćmiel |
| 9. | Szkolenia/kursy InO: | |
| | a. Kurs Przewodników InO w 2019 r. – podsumowanie | Waldemar Fijor |
| | b. szkolenia Organizatorów InO i Animatorów InO | Waldemar Fijor |
| | c. Kurs PInO 2020 | Barbara Szmyt |
| | d. Inne kursy i szkolenia | wszyscy |
| 10. | Konkursy Komisji: przygotowania do podsumowania za 2019 r. | Barbara Szmyt |
| 11. | Tramwaj, forum / inne media | Dariusz Mazurek |
| 12. | Kadra Przewodników InO – stan, Honorowi kandydaci, odznaczenia | Zbigniew Tarnowski |
| 13. | Główny Referat Weryfikacyjny | |
| | a. podsumowanie odznak 2019 | Andrzej Krochmal |
| | b. dostępność odznak, matryce | Dariusz Walczyna |
| | c. „ogład” nowej dostawy metalowej | wszyscy |

- | | |
|--------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| d. referaty weryfikacyjne | Andrzej Krochmal |
| e. apele i panele | Andrzej Krochmal |
| 14. Długodystansowa Turystyczna Impreza na Orientację – regulaminy | Waldemar Fijor |
| 15. Kongres Krajoznawstwa Polskiego | wszyscy |
| 16. Regulaminy – zmiany, plany, publikacja | Dariusz Mazurek |
| 17. 60-lecie Komisji InO ZG PTTK w 2020 r. | wszyscy |
| 18. Historia InO i Komisji InO – wydawnictwo | wszyscy |
| 19. Realizacja uchwał i wnioski z Konferencji Przewodników InO – stan | Barbara Szmyt |
| 20. Questy – wyprawy odkrywców – porozumienie | Dariusz Walczyna |
| 21. Zintegrowany System Kwalifikacyjny – przewodnik imprez na orientację | Joanna Kośnik / DW |
| 22. Sprawy różne i wolne wnioski. | |

Za udział w zebraniu przewidziany jest zwrot kosztów przejazdów (na podstawie biletów – zgodnie z dotychczasowymi zasadami – delegacje) oraz zwrot kosztów wpisowego (rozliczenie Komisji).

/-/ Dariusz Walczyna

Komisja InO ZG PTTK – przewodniczący