



Komisja Imprez na Orientację ZG PTTK

Protokół z zebrania KInO ZG PTTK

I. Dane zebrania

Rodzaj:	Plenarne				
Temat:	Zmiany w regulaminach turystycznych imprez na orientację				
Data:	15.04.2018	Czas rozpoczęcia:	10.15	Czas zakończenia:	14.55
Miejsce	Zielonka (al. Wojska Polskiego 52)				
Prowadzący:	Dariusz Walczyna		Sekretarz:	Barbara Szmyt	
Lista obecności:	<i>Agnieszka Ćmiel, Barbara Szmyt, Waldemar Fijor, Andrzej Krochmal, Bartłomiej Mazan, Dariusz Mazurek, Adam Stalka, Zbigniew Tarnowski, Dariusz Walczyna</i>				
Załączniki	<i>Lista obecności (przekazana do Biura ZG) Załącznik nr 1: Plan II zebrania KInO (z 29.03.2018 r.) Załącznik nr 2: Organizacja internetowego forum dyskusyjnego Turystycznych Imprez na Orientację Załącznik nr 3: Konkurs InO dla młodzieży</i>				

II. Rozpoczęcie spotkania

Przewodniczący KInO ZG PTTK rozpoczął zebranie Komisji i powitał wszystkich. W skrócie omówił cel i porządek zebrania i planowaną tematykę obrad oraz układ i kolejność poruszania punktów programu.

III. Lista obecności

Sekretarz przygotował listę obecności. Osoby obecne na zebraniu KInO ZG – wg listy obecności (powyżej). Lista została przekazana do Biura ZG PTTK.

IV. Porządek zebrania

Planem II zebrania KInO ZG z dn. 29.03.2018 r. (załącznik nr 1).

V. Omawiane zagadnienia

1. Budżet Komisji

- a. Do tej pory zostały wykorzystane 3 tys. PLN., które przeznaczono na delegacje, puchary PPM, odznaki Organizatorów InO i druk Tramwaju. Zgłoszono zapotrzebowanie zarezerwowania środków na znaczki pocztowe.

2. Sprawy bieżące

- a. W. Fijor będzie się zajmował dystrybucją materiałów poprzez Stowarzyszenie Wspierania Rozwoju InO.
- b. Książeczki InO będą wydawane przez COTG w Krakowie.
- c. Zaproponowano dodanie kolejnego stopnia odznaki dla najwytrwalszych, A. Krochmal zaproponował 2 możliwości: wprowadzenie V stopnia dla najwytrwalszych w kategorii V (dla najwytrwalszych) lub po zdobyciu ostatniego stopnia (IV) powielamy go.

- i. Głosowanie nad wprowadzeniem V stopnia: 0/6/3¹
- ii. Głosowanie nad wprowadzeniem powielania wymagań IV stopnia: 8/0/1
Zapis o powielaniu wymagań IV stopnia został wprowadzony, zostanie umieszczony m.in. w nowych książeczkach InO.
- d. W marcu 2018 r. powstała Komisja InO w Swarzędzu przy O/PTTK „Meblarz”.

3. Drużynowe Mistrzostwa Polski 2018

B.Mazan: regulamin DMP jest zbyt szeroki, konieczne jest jego ustandaryzowanie.

Pomysł na DMP 2018 jest taki, żeby wszyscy uczestnicy startowali na kajaku, na rowerze i pieszo. Proponowane kategorie: 2 TS, 1 TJ, 2 TM, 1 TW 50, 1 TD (tylko piesze?)

Głosowanie nad kategorią TD na DMP: 2 / 3 / 4

Głosowanie nad kategorią TW na DMP: 6 / 1 / 2

Wskazano, aby organizator przemyślał kwestię etapów kajakowych dla młodzieży ze względu na bezpieczeństwo.

4. Sprawy regulaminowe

4.1. Wyłączenie kat. TD z PPM

Jest to pkt. 5. z wniosków Krajowej Konferencji PInO.

D. Mazurek powtórzył statystyki dot. kat. TD w PPM w ubiegłych latach prezentowane już na KKPInO, z których wynikało, że liczba dzieci, które startowały 2 lub więcej razy jest niewielka.

Głosowanie nad wycofaniem TD z PPM od 2019: 6 / 2 / 1

Wycofano kat. TD z PPM od 1.01.2019 r.

4.2. Zmiana podziału wiekowego TD (do 13) i TM (14-16)

W. Fijor: taki podział wynika z rozwoju dziecka, roczniki w klasach będą się coraz bardziej mieszać

Głosowanie nad zmianą podziału wiekowego: 0 / 9 / 0

Nie wprowadzono zmiany podziału wiekowego.

4.3. „Wolna kratka”

B. Szmyt: Jest to dodatkowe karanie za i tak niepotwierdzenie punktu kontrolnego.

A. Stalka: Propozycja zrezygnowania z kolejności obowiązkowej

B. Mazan: brak kolejności obowiązkowego może spowodować unikanie chodzenia w tramwaju.

Głosowanie nad usunięciem „wolnej kratki”: 4 / 5 / 0

Nie wprowadzono usunięcia „wolnej kratki”.

4.4. Rotacja składów zespołów w DMP:

D. Mazurek: zespoły 1-os mogą występować tylko od kat. TJ i wzwyż; brak rotacji; wprowadzenie zawodnika rezerwowego (uzupełnienie zespołu do 2 z przyczyn losowych).

¹ W całym protokole przyjęto formułę zapisu podziału głosów w kolejności: głosy ZA / głosy PRZECIW / głosy wstrzymujące się.

Propozycja zmiany regulaminu:

Zmiany: do regulaminu DMP:

Pkt. 7: Zmiana na: *Dopuszcza się start zespołów jednoosobowych w drużynie, pod warunkiem pełnoletności uczestnika.*

Głosowanie: 9 / 0 / 0

Pkt. 13. – usunięcie

Głosowanie: 8 / 0 / 1

Wprowadzenie „rezerwowego”: *dopuszcza się uzupełnienie składu zdekompletowanego zespołu dwuosobowego* (A. Krochmal).

Głosowanie: 1 / 7 / 1

Wprowadzone zmiany do regulaminu DMP zostały wprowadzone i są opublikowane na stronie internetowej:

http://ino.pttk.pl/przepisy/reg/dmp_zmiany_regulaminu_2018.pdf

4.5. Prawa i obowiązki PInO: zwolnienie z obowiązku składania ankiet-sprawozdań po 8 latach

D. Mazurek: Jeśli Przewodnik nie wypełnia obowiązków to nie ma prawa do uprawnienia PInO. Wypełnienie ankiety raz na 4 lata nie jest problemem.

Z. Tarnowski: propozycja zwolnienia z obowiązku po 8 latach odpowiada 2 kadencjom Komisji. Składane do 4 lata ankiety pozwalają zaktualizować dane

W. Fijor: kadrowiec powinien mieć jak najbardziej pełne informacje o kadrze.

A. Krochmal: Posiadanie informacji o kadrze jest też istotne do wypełniania sprawozdań do GUSu.

A. Stalka: wypełnienie ankiety nie jest to uciążliwe.

B. Szmyt: Przewodnik ma prawa i obowiązki wynikające z nadanego uprawnienia, do tego zalicza się też ankieta.

Głosowanie nad zwolnieniem z obowiązku składania ankiet po 8 latach: 0 / 8 / 1

Wniosek został odrzucony.

4.6. Dyskusja nad funkcjonowaniem Komisji Odwoławczej

D. Mazurek: 3-osoby w KO spośród uczestników powodują sytuację, że imprezą dowodzą uczestnicy, a nie organizatorzy; propozycja 3-osoby jako KO miały jeden głos, wtedy SG, KI i KO łącznie mają 3 głosy.

A. Krochmal: obecnie funkcjonująca KO może prowadzić do patologii, np. na Podkurku 2017. M. Krasuski jako jedyny przeszedł etap na czysto, ale po zwołaniu KO nie wygrał, bo w KO byli zainteresowani zwycięstwem nie tylko na Podkurku, ale też w PP; konieczność ukrócenia „zielonego stoika”.

B. Mazan: zielone stoliki nie mogą rozstrzygać o imprezie; ale często też budowniczy/organizator się myli, propozycja wprowadzenia kontrolera (jak w PZOS), każdy z Komisji może wziąć jedną imprezę PP w roku.

W. Fijor: w środowisku musi być świadomość (>forum), dyskusja musi być w środowisku, żeby nie dopuszczać do patologicznych sytuacji.

D. Mazurek: zbyt duża nadgorliwość i ocenianie na korzyść uczestnika. Komisja musi zaproponować konkretne zapisy/działania.

D. Walczyna: nie może być tak, że 3 osoby decydują o imprezie i to te zainteresowane

A. Stalka: propozycja przed imprezą dla organizatora: sprawdzanie siebie przed imprezą (funkcjonuje w AKInO Kraków).

D. Mazurek: czasem etapy powstają na ostatnią chwilę; jeśli impreza kiepska to uczestnicy nie przyjadą, nie musi mieć rangi ogólnopolskiej

AK: konieczne jest sprawdzanie przed imprezą. Może wprowadzić możliwość składania protestów tylko na piśmie?
Dalsza dyskusja nt. roli KO w przebiegu imprezy przełożona na kolejne zebranie.

4.7. Algorytm losowania minut startowych

Poruszono kwestię wprowadzenia algorytmu losowania minut startowych, szczególnie na imprezach ogólnopolskich. Mogłoby to być „losowanie ze sterowaniem”, żeby uniemożliwić przypadkowe „zbitcie się” środowisk (A. Krochmal). Zaproponowano zapytanie K. Ligieny o sformułowanie zadania algorytmów.

4.8. Sprawa P. Idzika (z 8.04.) dot. ew. odebrania Honorowego PInO

Z. Tarnowski ma pełną dokumentację nt. Przodowników.

D. Mazurek: w regulaminach nie ma wymagań o niekaralności. Jest utrata członkostwa (nieopłacenie składki) lub usunięcie z PTTK przez „rażące naruszenia” statutu/ naruszenie dóbr osobistych etc. (GSK może to zrobić). Komisja nie może prosić o informacje o niekaralności i nie ma jak przetworzyć tych danych. Żadna komisja nie ma zapisu o niekaralności, w statucie PTTK też nie.

Posumowanie: Komisja uważa, że nie ma podstaw zajmowania się tą kwestią. Jedyna możliwość odebrania HPInO jest w przypadku utraty członkostwa.

4.9. Internetowe Forum Turystycznych InO

Główne założenia i propozycja wyglądu forum zostały przesłane wcześniej (załącznik 2). Pomysł zgłosili A. Ćmiel i D. Mazurek. Jako główne atuty forum wskazali szybkość odpowiedzi (od razu odpowiedź na problem), pokazanie innego spojrzenia na sprawę, możliwość dyskusji oraz poszerzenie bazy dydaktycznej. A. Ćmiel podejmie się założenia i administracji forum.

4.10. Dyskusja nad projektem konkursu InO dla młodzieży

Projekt został przesłany wcześniej (załącznik 3) przez A. Ćmiel.

A. Ćmiel: W zamyśle jest ocena pracy młodzieży oraz klasyfikacja środowiska. (AC) Projekt przesłany mailem. Oceniamy ich pracę, klasyfikacja środowiska. Nagrodami by mogły być np. darmowe starty.

D. Mazurek: Konkurs by mógł promować opiekunów (może też zwrot kosztów?) Propozycja wręczania dyplomów opiekunom.

A. Krochmal: Istotne jest wskazanie dlaczego nasz konkurs ma być lepszy od innych już istniejących? (od np. Poznajemy Ojcowiznę). Trzeba zachęcić opiekuna. Można zalecić organizatorom darmowego udziału dla opiekuna.

B. Mazan: Darmowy udział dla opiekuna (niezależnie czy startuje czy nie) to dobry pomysł. Konkurs jest ciekawy, ale problematyczne jest jak Komisja ma to finansować?

W. Fijor: Komisja nie ma środków, aby finansować zwroty kosztów, można wręczać dyplomy najaktywniejszym środowiskom/opiekunom.

Pozostałe tematy regulaminowe zostały przełożone na kolejne zebranie.

Na tym zebranie zakończono.

*Protokowała:
/-/ Barbara Szmyt
Zielonka, 15.04.2018 r.*

Załącznik nr 1

Warszawa, dn. 29 marca 2018 r.

Szanowni Członkowie
Komisji InO ZG PTTK

*Dot. II zebrania Komisji InO ZG PTTK kadencji 2017-2021 w dn. 15 kwietnia 2018 r.
w Warszawie Planowany czas zebrania: 10:00 – 16:00.*

Planowany porządek zebrania:

1. Protokół z poprzedniego zebrania KInO ZG.
2. Sprawy bieżące: realizacja budżetu, rozliczenia.
3. DMP 2018 – regulamin.
4. Sprawy regulaminowe.
5. Uchwały i wnioski KKPIInO - stan realizacji.
6. Sprawy różne, wolne wnioski.

Ad 4. Planowany zakres spraw (do rozważenia):

- Funkcjonowanie kategorii TD w Pucharze Polski Młodzieży.
- Dostosowanie kategorii TM i TD do reformy szkolnictwa.
- Stworzenie zespołu kontrolnego do imprez rangi PP i MP.
- Funkcjonowanie TU w Pucharze Polski (wydzielenie).
- Zmiana definicji „punktu stowarzyszonego”.
- Usunięcie zapisów dot. „wolnej kratki”.
- Uproszczenie punktacji za zadania specjalne.
- Doprecyzowanie zapisu w regulaminie „na korzyść uczestnika”.
- Regulamin DMP: rotacja składów zespołów; zespoły 1-osobowe.
- Zwolnienie z obowiązku składania ankiet PInO po przekroczeniu 8 lat stażu przodownickiego.
- Promowanie przez komisję elektronicznych form potwierżeń PK.
- Komisja Odwoławcza: wzmocnienie roli kierownika imprezy i sędziego głównego (staż); funkcjonowanie KO.
- Punktacja imprez „orientacji precyzyjnej” i dopasowanie do rangi imprez.
- Znaleźć konkretne sankcje za łamanie „Karty Turysty”.
- Algorytm losowania minut startowych.
- Punktacja etapów do Odznaki InO.
- Turystyczne długodystansowe imprezy na orientację: standard i możliwość wprowadzenia do PP.

*Dariusz Walczyna
Komisja InO ZG PTTK – przewodniczący*

Załącznik nr 2

Organizacja internetowego forum dyskusyjnego Turystycznych Imprez na Orientację:

1. Cel:
 - a. Zebranie wszystkich dyskusji (zwłaszcza mailowych) w jednym miejscu, w przejrzystym układzie
 - b. Brak konieczności korzystania z facebooka
 - c. Możliwość poznania opinii i wypowiedzi każdego użytkownika (w domyśle uczestnika imprez)
 - d. Zwiększenie transparentności pracy komisji
 - e. Stworzenie miejsca do wymiany materiałów i doświadczeń
 - f. Cyfryzacja działań komisji
2. Możliwość wysyłania automatycznego maila (na adres podany przy rejestracji) o nowym wątku – powiadomienia na bieżąco
3. Możliwość wysłania prywatnej wiadomości do konkretnego użytkownika (np. w związku z jego opinią)
4. Istnienie 4-6 „klas” i przysługujących „uprawnień”
 - a. Komisja – członkowie komisji, widzą ukryte podforum komisji
 - b. Użytkownik – zarejestrowany na forum
 - c. Gość – niezarejestrowany na forum, nie może nic pisać
 - d. Administrator/moderator – pilnuje porządku
 - e. Członek zespołu (?) – widzi ukryte podforum zespołu – jeśli będzie taka potrzeba
 - f. Przewodnik (?)
5. Podział na sześć podforów, a w nich na wątki. W każdym wątku możliwość zakładania własnego tematu i odpowiedzi do niego:
 - a. Ogólne (podforum)
 1. Komisja (wątek) *w celach informacyjnych*
 - Skład komisji + zespoły (temat) *do kogo się można zwrócić*
 - Aktualne działania (temat zamknięty, bez możliwości odpowiedzi)
 - Sprawozdania (temat) *opinie użytkowników o sprawozdaniu dopuszczalne*
 2. Forum i jego działalność
 - Zasady korzystania z forum
 - Rejestracja i zmiana hasła
 - Jak dodać obrazek
 - ...
 3. „Na luzie”

- Poznajmy się
 - Chodź ze mną na TrInO!
4. Archiwum
- b. Materiały InO (podforum)
1. Zupełnie zieloni
 - Czym jest ino, jak zacząć
 - Gdzie znajdę informację...
 - ...
 2. Materiały szkoleniowe dla uczestników *każdy użytkownik może dodać coś swojego, jakąś mapę z opisem albo piktogramy*
 - ...
 3. Materiały dla organizatorów
 - Wzór protokołu
 - Wzór regulaminu
 - Jak przygotować punkty kontrolne...
 - ...
 4. Materiały promocyjne
 - Wizytówki
 - ...
 5. Tramwaj
 - Co w następnym numerze
 - O czym chcę przeczytać
 - Chcę napisać
 - ...
- c. Imprezy blisko i daleko
1. Wspólny dojazd
 2. Puchary regionalne
 - Wyniki
 - Imprezy/ terminarz
 - ...
 3. Oceny, uwagi, recenzje
 - np. dobra baza w ...
 - np. impreza w miejscowości A, bardzo fajne mapy
 - ...
- d. Giełda pomysłów
1. Szukam pomocy- mogę pomóc
 2. Budowniczy poszukiwany
 3. Co się sprawdziło, a co nie?
 - np. odblaskowa taśma mocująca PK na nocnych etapach - warto czy nie
- e. Chcę zmian
1. Mam pomysł
 - np. Zróbmy nową odznakę

2. Mam uwagę do...
 - np. nie podoba mi się...
 3. Zmiany w regulaminach
 - np. zły opis= punkt mylny? Może zastąpimy...
 - np. zmiana kategorii TD i TM zgodnie z reformą
- f. Tylko dla komisji *podforum widoczne tylko dla członków komisji, do omawiania wewnętrznych spraw, zamiast wysyłania maili*
1. Projekty, postulaty
 - np. Ogólnopolska Długodystansowa Impreza na Orientację
 2. Spotkania
 - np. „15.04- Warszawa” zawiera datę, godzinę, porządek obrad, to co wyniknęło w trakcie...

Załącznik 3

KONKURS INO DLA MŁODZIEŻY – projekt wersja 2.0

cele:

- Nagrodzenie najbardziej aktywnych środowisk
- Umożliwienie częstszych wyjazdów na InO
- Zachęta dla opiekunów
- Promocja InO w środowiskach młodzieżowych
- Aktywizacja Pucharu Polski Młodzieży

założenia:

- Udział w konkursie może brać każda organizacja, której członkami są osoby z przedziału wiekowego TD-TJ
- Organizacja nie musi być pod skrzydłami PTTK, ani nawet sformalizowana (może to być np. grupka przyjaciół i tata jednego z nich)²
- Musi nastąpić zgłoszenie do konkursu, wykonane przez osobę z organizacji.
- Za przeprowadzenie konkursu odpowiedzialna będzie osoba wyznaczona przez Komisję

czas trwania konkursu:

rok, od 31 grudnia roku poprzedzającego ogłoszenie konkursu (dotyczy np. kroniki czy klasyfikacji pucharowej, jeśli ogłoszenie nastąpi w trakcie jego trwania)

forma konkursu:

w ramach konkursu oceniane będą (w skali 0-100):

- praca własna i działalność lokalna (0-45)
(organizowane własne imprezy, szkolenia, spotkania, udział w lokalnych pucharach i imprezach, także np. TRInO – oceniane na podstawie nadsyłanych na bieżąco informacji nadsyłanych przez opiekuna lub inną osobę z organizacji)
- klasyfikacja środowiska w PPM (0-30)
(odpowiednio przeskalowana suma 10 najlepszych startów, przy jednoczesnym zastrzeżeniu, że wyniki pochodzą co najmniej z trzech różnych imprez. W przeciwnym wypadku wynik przemnożony jest 0,7)
- kronika lub inna forma przedstawiania osiągnięć i wyjazdów (0-25)
(ocenia się skuteczność, nakład pracy i aktualność, na podstawie informacji - zdjęć, linków... na bieżąco nadsyłanych przez opiekuna lub inną osobę z organizacji)

proponowane środki:

- klasyfikacja środowisk w PPM
- nagroda dofinansowania z komisji na transport grupy wraz z opiekunem na jeden lub kilka wyjazdów w ramach Imprez na Orientację (lub na pokrycie wpisowego)³

² Nie wiem, jak to wygląda w świetle Ustawy o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych wchodząca w życie 1 lipca br.

³ W zależności od dysponowanych przez komisję środków i możliwości rozliczania (jako delegacje, w formie faktur itp.)

- obniżone wpisowe o 70% na określoną losowaniem rundę PPM (oczywiście w ramach zgody organizatorów rund PPM) dla dowolnego zespołu ze zwyciężskich organizacji.⁴
- współpraca z młodzież.pttk

argumentacja i uwagi:

- Dojazdy uczniowskie (ze zniżką!) często przekraczają kwotę 100zł w dalsze części kraju. Nagroda powinna więc odciążyć nieco choć na jeden wyjazd uczestnika (rodziców) lub organizację
- Do czasu, gdy PPM nie przybierze innej formy (zgodnie z postulatami Zlotu), można podjąć próbę zachęcenia uczestników do udziału w obecnej formie
- Opiekun często dokłada do wyjazdów na InO, gdyby udało się zdobyć jakieś wyróżnienie dla najlepszego opiekuna (dyplom Ministra, któraś z odznak „krzewicieli turystyki”?) z pewnością stanowiłoby to sporą motywację
- Projekt w obecnej formie wymaga doprecyzowania zasad klasyfikacji i potwierdzenia chęci uczestnictwa potencjalnych organizatorów PPM.

Agnieszka Ćmiel

⁴ Starty byłyby dzielone na „n” najlepszych organizacji w następujący sposób: organizacja najlepsza – losowanie kartki z nazwą imprezy; organizacja druga – losowanie... organizacja „n” – losowanie, powrót do początku listy najlepszych. I tak aż do wyczerpania imprez