

**REGULAMIN KONKURSÓW KOMISJI InO ZG PTTK
NA NAJLEPSZĄ IMPREZĘ RANGI PUCHARU POLSKI I MISTRZOSTW POLSKI
ORAZ
NA NAJLEPSZY ETAP IMPREZY RANGI PUCHARU POLSKI I MISTRZOSTW POLSKI**

§ 1

POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Organizatorem Konkursów jest Komisja Imprez na Orientację Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego, ul. Senatorska 11, 00-075 Warszawa.
2. Ocenie konkursowej podlegają wszystkie imprezy rangi Pucharu Polski i Mistrzostw Polski.
3. Ocenie konkursowej podlegają etapy tras TZ oraz TU (w przypadku Drużynowych Mistrzostw Polski również w innych dyscyplinach turystycznych).
4. Konkursy przeprowadzane są drogą elektroniczną, poprzez wypełnianie arkuszy ocen udostępnionych w dedykowanych folderach.
5. Komisja InO ZG PTTK powołuje Koordynatora Konkursów na okres odpowiadający kadencji Komisji.

§ 2

CELE KONKURSÓW

1. Wyłonienie najlepszych organizatorów imprez oraz budowniczych etapów.
2. Poprawa jakości organizowanych imprez oraz etapów.
3. Promocja Imprez Rangii Pucharu Polski i Mistrzostw Polski.

§ 3

WARUNKI I ZASADY SĘDZIOWANIA W KONKURSACH

1. Sędzią może być każda osoba, która zgłosi zamiar oceniania imprez Koordynatorowi Konkursów. Informacja ta musi wpłynąć na e-mail: konkursykino@gmail.com, począwszy od 1 stycznia danego roku do dnia poprzedzającego zamknięcie konkursów za dany rok.
2. Do obliczania wyników końcowych będą brane pod uwagę jedynie oceny sędziów, którzy brali udział w minimum trzech imprezach rangi Pucharu Polski i Mistrzostw Polski na trasach TZ bądź TU (w przypadku DMP również innych etapach specjalistycznych).
3. Sędzia może oceniać wyłącznie imprezy oraz etapy w których brał udział.

§ 4

PRZEBIEG KONKURSÓW

1. Po przekazaniu informacji Koordynatorowi Konkursów o zamiarze oceny imprez, Sędziemu udostępniany jest prywatny folder w usłudze "Dysk Google".
2. Po każdej imprezie rangi Pucharu Polski i Mistrzostw Polski w dedykowanym dla Sędziego folderze pojawia się arkusz oceny imprezy (zał. 1) oraz arkusz oceny etapu (zał 2).
3. Podczas trwania konkursów Sędzia może w dowolnym momencie edytować swoje arkusze ocen.
4. Po terminie zamknięcia konkursów Sędzia traci dostęp do swojego folderu wraz z możliwością edycji swoich ocen.
5. Sędzia nie może udostępniać swojego folderu osobom trzecim.

§ 5

OBOWIĄZKI KOORDYNATORA KONKURSÓW

1. Udostępnianie prywatnych folderów dla Sędziów konkursów.
2. Udostępnianie arkuszy ocen po każdej imprezie rangi Pucharu Polski i Mistrzostw Polski
3. Weryfikacja ilości startów Sędziów konkursów.
4. Weryfikacja poprawności wypełnienia arkuszy ocen.
5. Ogłoszenie w pierwszym kwartale danego roku terminu zamknięcia konkursów.
6. Obliczanie wyników konkursów.
7. Przygotowanie zakończenia i podsumowania konkursów za dany rok.

§ 6

SPOSÓB TWORZENIA KLASYFIKACJI KOŃCOWEJ KONKURSÓW

1. Wyniki końcowe obliczane są na podstawie wypełnionych przez sędziów arkuszy.
2. Klasyfikowane są jedynie imprezy i etapy, które zostały ocenione przez minimum 5 sędziów.
3. Oceny sędziów podlegają normalizacji:
 - a) ocena etapu obliczana jest za pomocą wzoru:

$$ZOE_s = \bar{x}_e * (OE_s / \bar{x}_{es}) \text{ gdzie:}$$

ZOE_s - znormalizowana ocena etapu sędziego,

\bar{x}_e - średnia arytmetyczna wszystkich ocen etapów oddanych przez wszystkich sędziów w konkursie,

OE_s - ocena etapu sędziego,

\bar{x}_{es} - średnia arytmetyczna wszystkich ocen etapów przez danego sędziego.

b) ocena imprezy obliczana jest za pomocą wzoru

$$ZOI_s = \bar{x}_i * (OI_s / \bar{x}_{is}) \text{ gdzie:}$$

ZOI_s - znormalizowana ocena imprezy sędziego,

\bar{x}_i - średnia arytmetyczna wszystkich ocen imprez oddanych przez wszystkich sędziów w konkursie,

OI_s - ocena imprezy sędziego,

\bar{x}_{is} - średnia arytmetyczna wszystkich ocen imprez przez danego sędziego.

4. Wyniki końcowe uzyskiwane są:

a) w konkursie na najlepszy etap poprzez obliczenie średniej arytmetycznej znormalizowanych ocen danego etapu.

b) w konkursie na najlepszą imprezę poprzez obliczenie średniej arytmetycznej znormalizowanych ocen danej imprezy oraz przemnożenie przez współczynnik uczestnictwa, co można przedstawić za pomocą wzoru:

$$WK_i = \bar{x}_{ZOI} * (0,92 + 0,08 * IZ_i / maksIZ) \text{ gdzie:}$$

WK_i - wynik końcowy imprezy,

\bar{x}_{ZOI} - średnia arytmetyczna znormalizowanych ocen imprezy.

IZ_i - liczba zespołów na danej imprezie w kategoriach zaliczanych do PP i PPM (w przypadku DMP zespołów wchodzących w skład drużyny).

$maksIZ$ - maksymalna liczba zespołów zaliczanych do PP i PPM na imprezach zaliczanych PP w danym roku (w przypadku DMP zespołów wchodzących w skład drużyny).

§ 7

NAGRODY

1. Komisja InO ZG PTTK wręcza nagrodzonym pamiątkowe dyplomy.
2. Komisja InO ZG PTTK nie przewiduje innych nagród.
3. Organizatorzy rund Pucharu Polski, Mistrzostw Polski oraz Złotu Przewodników Imprez na Orientację mogą dobrowolnie przekazać bilety uprawniające posiadacza do darmowego udziału w danej imprezie.
4. Organizatorzy Imprez na Orientację innej rangi mogą również przekazać bilety uprawniające do darmowego lub zniżkowego udziału w danej imprezie. Bilety te jednak muszą zostać zatwierdzone przez Koordynatora Konkursów.
5. Bilety losowane są wśród organizatorów najlepszych imprez, budowniczych najlepszych etapów, oraz sędziów konkursu. Losowanie odbywa się podczas zakończenia konkursów.
6. System podziału biletów zostaje ogłoszony przez Koordynatora Konkursów podczas zakończenia.

§ 8

ZAKOŃCZENIE I PODSUMOWANIE KONKURSÓW

1. Termin uroczystego zakończenia konkursów zostaje ogłoszony przez Koordynatora w pierwszym kwartale roku następnego.
2. W podsumowaniu konkursów znajdują się:
 - a) wyniki końcowe konkursów na najlepszy etap i najlepszą imprezę,
 - b) szczegółowe oceny imprez,
 - c) wykaz organizatorów imprez, budowniczych tras oraz sędziów konkursów, którzy otrzymali bilety uprawniające do darmowego startu.
 - d) informacje statystyczne dotyczące konkursów.
3. Podsumowanie konkursów umieszczane jest na stronie internetowej Komisji InO ZG PTTK.

§ 9

POSTANOWIENIA KOŃCOWE

1. Załączniki są integralną częścią niniejszego regulaminu i nie można ich w żaden sposób modyfikować.
2. Wgląd do arkuszy ocen oraz arkusza obliczeń posiada Komisja InO ZG PTTK.
3. Na żądanie wgląd do anonimowych arkuszy ocen danej imprezy może mieć jej kierownik.
4. Ostateczna interpretacja regulaminu należy do Komisji InO ZG PTTK.
5. W kwestiach nieujętych w niniejszym regulaminie, na wniosek Koordynatora Konkursów, ostateczna decyzja należy do Komisji InO ZG PTTK,
6. Regulamin wchodzi w życie z dniem 14.04.2019

Karta oceny imprezy rangi Pucharu Polski i Mistrzostw Polski

Nazwa Imprezy Data Imprezy	Miejsce Imprezy	Terminowość 10	2 Regulamin 6	2 Trasy 110	3 Sędziowanie 65	4 Program 25	5 Oprawa 25	6 Świadczenia 25	7 Protokół 9	8 Odczucia 25	9 Suma pkt. 290	Uwagi Opinie na temat imprezy

Opis do karty oceny imprezy rangi Pucharu Polski i Mistrzostw Polski

Terminowość dostarczania materiałów 0-10 pkt. (na podstawie przesyłanych do Komisji InO ZG PTTK materiałów startowych ocenia Koordynator Konkursów)

1. Regulamin 0-6 pkt.

W tym 0-6 1.1. Treść (zawartość informacji, zwięzłość, informacja o dojeździe)

2. Trasy 0-110 pkt.

2.0 Średnia ocen etapów

3. Sędziowanie 0-65 pkt.

W tym 0-15 3.1. Obliczanie wyników tras (czas trwania obliczeń)

W tym 0-20 3.2. Dostęp do nieoficjalnych wyników w trakcie imprezy (wywieszki ze szczegółowym opisem)

W tym 0-10 3.3. Możliwość uzyskania wyjaśnień

W tym 0-20 3.4. Sędziowanie zgodne z regulaminem Komisji InO ZG PTTK

4. Program i jego realizacja 0-25 pkt.

W tym 0-4 4.1. Przedstawienie uczestnikom szczegółowego programu

W tym 0-6 4.2. Rozplanowanie etapów (zgodność z porą dnia, przerwy na posiłki i odpoczynek)

W tym 0-6 4.3. Zmiana kolejności startu na etapach

W tym 0-4 4.4. Punktualność w realizacji programu

W tym 0-5 4.5. Wartości krajoznawcze

5. Oprawa imprezy 0-25 pkt.

W tym 0-5 5.1. Baza i jej zorganizowanie

W tym 0-5 5.2. Sekretariat

W tym 0-5 5.3. Rozpoczęcie i zakończenie imprezy

W tym 0-5 5.4. Referat weryfikacyjny

W tym 0-5 5.5. Imprezy towarzyszące

6. Świadczenia i nagrody 0-25 pkt.

W tym 0-15 6.1. Świadczenia dla wszystkich uczestników w odniesieniu do wysokości wpisowego

W tym 0-10 6.2. Nagrody

7. Protokół 0-9 pkt.

W tym 0-9 7.1. Treść (zawartość informacji, zwięzłość)

8. Odczucia własne uczestnika 0-25 pkt.

Wypełnia Koordynator Konkursów

Wypełnia Sędzia Konkursów

Wartość pozyskiwana automatycznie z
arkusza ocena etapu

Suma wyników uzyskiwana
automatycznie

Karta oceny etapu imprezy Pucharu Polski i Mistrzostw Polski

Budowniczy etapu	Nazwa imprezy	Data etapu	Numer i tytuł etapu	Koncepcja	Start/meta	Rozstawienie PK	Lokalizacja PK	Limit czasu	Opis	Wydruk	Aktualność mapy względem koncepcji tras	Bezpieczeństwo	Przyroda/spokój	Wzorcówka	Odczucia	Suma	Uwagi Opinie o etapie
				20	5	10	8	9	8	5	8	5	5	9	18	110	

Opis do karty oceny etapu rangi Pucharu Polski i Mistrzostw Polski

Punkty (można używać też wartości pośrednich pomiędzy wymienionymi poniżej)

1. Koncepcja 0-20 pkt.

- 20 Bardzo ciekawa i porządnie zrealizowana koncepcja
- 15 Ciekawy pomysł, etap lepszy niż zwykle
- 10 Standardowy, porządnie przygotowany etap
- 5 Problemy w pomyśle lub realizacji zaniżające nieco poziom etapu
- 0 Koncepcja mająca mało wspólnego z imprezami na orientację, poważne problemy

2. Start i meta 0-5 pkt.

- 5 Start i meta w dobrze dobranych miejscach
- 3 Poprawne miejsca startu i mety
- 0 Start i/lub meta w słabym miejscu, negatywnie wpływającym na jakość etapu

3. Rozstawienie PK 0-10 pkt.

- 10 Punkty kontrolne ustawione we właściwych miejscach, z dużą dbałością o precyzję
- 7 Niektóre punkty rozstawione z drobnymi problemami
- 4 Punkty rozstawione słabo, co powodowało problemy z ich znalezieniem
- 0 Poważne błędy przy rozstawieniu punktów, powodujące wypaczenie wyników etapu

4. Lokalizacja PK 0-8 pkt.

- 8 Punkty kontrolne w bardzo ciekawych miejscach dobrze wykorzystujących możliwości terenu
- 4 Punkty kontrolne w standardowych miejscach
- 0 Punkty w słabo dobranych miejscach, zmniejszających przyjemność pokonywania trasy

5. Limit czasu 0-9 pkt.

- 0 Limit wyraźnie za krótki
- 5 Limit trochę za krótki
- 9 Dobrze dopasowany limit czasu
- 7 Limit trochę za długi
- 2 Limit wyraźnie za długi

6. Zrozumiały opis 0-8 pkt.

- 8 Brak problemów ze zrozumieniem opisu etapu
- 5 Opis lekko niezrozumiały
- 0 Opis bardzo niezrozumiały, wprowadzający w błąd uczestników

7. Czytelność mapy 0-5 pkt.

- 5 Świetny wydruk łatwy w czytaniu
- 3 Lekkie problemy z czytelnością mapy
- 0 Bardzo słaby wydruk, poważne problemy przy czytaniu mapy

8. Aktualność mapy względem koncepcji tras 0-8 pkt.

- 8 Idealna aktualność mapy wynikająca z koncepcji tras, nie wpływająca na pokonanie trasy
- 5 Drobne zmiany w terenie względem koncepcji tras, bez dużego wpływu na pokonanie trasy
- 0 Poważne problemy z aktualnością względem koncepcji tras, mocno wpływające na pokonanie etapu przez uczestników

9. Bezpieczeństwo uczestników 0-5 pkt.

- 5 Brak zagrożeń dla uczestników
- 3 Teren etapu lekko niebezpieczny, bez poważnego ryzyka
- 0 Duże niebezpieczeństwo w terenie etapu

10. Dbłość o teren etapu, ochronę przyrody, spokój gospodarzy terenu 0-5 pkt.

- 5 Trasa bez problemów
- 3 Lekkie naruszenie zasad ochrony przyrody/spokoju mieszkańców
- 0 Trasa poważnie sprzeczna z zasadami ochrony przyrody i/lub dbałością o spokój gospodarzy terenu

11. Mapa wzorcowa 0-9 pkt.

- 9 Porządna i wyraźna, szybko wywieszona wzorcówka, pokazująca wszystko co potrzebne
- 7 Standardowa mapa wzorcowa bez błędów
- 4 Wybrakowana, ciężka do używania wzorcówka
- 0 Brak mapy wzorcowej

12. Odczucia 0-18 pkt.

- 18 Świetny etap, ciężko byłoby zrobić coś lepiej
- 14 Udany etap, oby takich więcej
- 10 Poprawna trasa ale bez rewelacji
- 5 Słaba trasa, parę rzeczy można było zrobić lepiej
- 0 Bardzo słaba trasa

Wypełnia Koordynator Konkursów

Wypełnia Sędzia Konkursów

Suma wyników uzyskiwana automatycznie